

# 住基ネットに不参加を！

「区民に理解されていない」「裁判の目的がわからない」

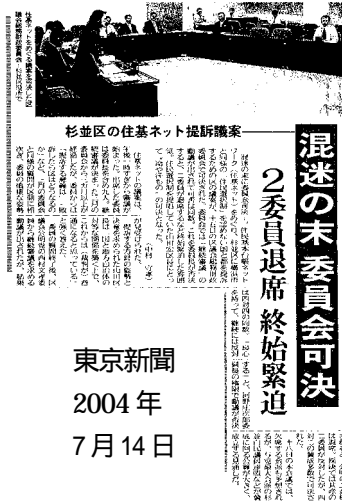
??? 疑問続出の訴訟議案が区議会で可決!!

## なぜ杉並区は住基ネット参加を求める裁判をするの？

6月18日の杉並区議会本会議で、「横浜方式（段階的参加）」での住基ネット参加を認めよ、という裁判を起こすことが可決されました。東京都に対して住基ネット受信義務の確認を、都と国に対して損害賠償金の支払を求める訴訟です。

3月議会では継続審査となり、6月議会でも継続審査を求める動議が可否同数になるなど、混迷の末の可決でした。

杉並区は、準備を進めてできるだけ早く提訴したいとしています。



東京新聞  
2004年  
7月14日

### 都からは是正要求もないのになぜ？

「国や都からの圧力があるから、杉並区が不参加から段階的参加に方針を変えたのは仕方ない」と思われていませんか。

区は「都からは是正要求は一度もきていない。だから係争処理の手続きができないので、区から（参加を認めさせる）裁判を起こすことにした」と答弁しています。

住基ネットに反対なら、なぜ税金を使って区から参加を求める裁判をおこすのでしょうか。「個人情報保護法が成立して参加義務が生じたから」と説明していますが、法律違反ならなぜ国都からの正式な是正要求がないのでしょうか。

### 不参加希望した区民はどうなる？

昨年10～11月に行われた「非通知申出」では、区民の約17%（86563名）が、一人ひとり住基ネットへの不参加の意思を示しました。

区は「裁判に負けてもただちに区に（全員参加の）義務は生じない」と説明しながら、「裁判結果を前提に交渉することになり、国都と区の互いの土俵は狭まったものになる」とも答弁しています。

敗訴したら不参加を希望した85万人横浜市民への悪影響も心配です。

不参加申出を無にしてしまうかもしれない裁判を、なぜわざわざやるのでしょうか。

### 苦情もないのになぜ急いで参加？

杉並区は一昨年8月の住基ネット稼働後、不参加を続けていますが、「そのため不利益を受けているという区民の苦情はあるか」の質問には、「今のところない」との答弁です。

住基カードの発行が総務省の予想の1割に満たなかったように、住基ネットの利便性に国民が皆疑問を持っています。なのになぜ「区民が利便を享受できない状態だ」などと言って、参加を急ぐのでしょうか？

私たちの要望

- (1) 訴訟は行わず、国・都との協議が整うまで不参加を継続すること
- (2) 住基ネット接続の前提条件として、「区対応方針」の措置（長野県侵入実験の調査検討、自治体共同での住基ネット監視機関の設置、杉並区における運用の第三者監視機関の設置、等）を実施した上で、住民投票で区民の意思を問うこと
- (3) 区が国に要望していた『確固とした個人情報保護の法制度（参加したい区民だけが参加する選択制の実現、住基法の改正、等）』の実現をめざし全国の自治体と運動をすすめること