## 原発事故時 感染症対策を実施すれば避難所は足りず、住民の安全は守れません 避難 先アンケート結果に基づく要請書

## 老朽原発高浜1・2号の再稼働に反対を表明するよう求めます

京都府知事 西脇 隆俊 様

私たちは、原発事故時の避難について、とりわけコロナ禍で感染症対策を実施した場合、避難所が足りているのかを中心に、避難先自治体にアンケートを実施しました(高浜原発事故時の避難先58市町、美浜原発事故時の避難先74市町村)。わずか2週間強で回答率は9割以上となり、避難先自治体にとっても関心が高いことを示しています。アンケート結果は、コロナ禍で必要となる避難所について、多くの自治体が現在の避難所では「足りない」と回答しています。

以下では、高浜原発事故時の避難者を、京都府民に限った場合のアンケート結果について、その 特徴や問題点を記しています。(詳細は別紙資料)

<u>避難元:京都府7市町</u>(舞鶴市、綾部市、南丹市、京丹波町、福知山市、宮津市、伊根町) <u>府内の避難対象者は約116,000人で、避難者全体の約7割</u>(福井県民の避難者約52,000人) <u>避難先:38市町</u>(府内16\*\*市町+府外(兵庫県、徳島県)22市町)。36市町から回答。<u>回答率95%</u> (※福知山市は、市内分1と宮津市・伊根町分で回答が異なるため2とカウント)

## 高浜原発事故時の避難先自治体の回答(避難者を京都府民に限った場合)

1. 感染症対策を実施した場合 「避難所の数は足りていますか?」 「足りている」はわずか 27% (10 市町)

「足りない」と「その他」(今後調整)の合計は73%(27市町)

感染症対策 避難所の数は足りていますか? (避難者を京都府民に限った場合。避難先は府内外)



「足りている」10市町/ 「足りない」19市町/ その他8市町(亀岡市は回答数2)

- 2. 感染症対策について
- (1) 舞鶴市の避難先:ほとんどが「今後調整」で、具体化されていない
  - (a) <u>府内避難の場合</u>:多くが<u>「京都府と調整する」</u>
    - ・約 65,000 人を受け入れる最大の避難先である<u>京都市</u>: 「その他」。理由「府を中心に避難元市町を交え、避難方法等を含め、<u>調整を進める</u>」
    - ・同じく約14,000人を受け入れる宇治市:「その他」で「今後京都府に調整していただく」
  - (b) 府外避難の場合:上記と同様に、事故時に「柔軟に対応」「調整後に」という回答
    - ・約34,000人を受け入れる最大の避難先である<u>神戸市</u>:

「その他」。理由「受入れ調整の中で、現実に発生する避難者数と避難所の状況を見ながら柔軟に対応する」

※神戸市は、いまだマッチングもできていない「マッチングは受入れ調整の中で行う」

- ・約16,000人を受け入れる西宮市:「その他」理由「京都府と兵庫県の調整後」
- (2) 舞鶴市以外の避難先でも、「足りない」「その他」で、今後「協議して検討」と回答
  - ・南丹市の避難先 洲本市:

「足りない」。理由「南丹市の他、兵庫県、京都府を交えて協議を行う必要がある」

・京丹波町の避難先 芦屋市:

「その他」。理由「事故の状況等に応じて京都府及び兵庫県との協議により対応方法を検討」

- (3) 避難所を増やしたのは、南丹市の避難先、南あわじ市のみ 9か所から 25 か所に
- 3. 府内と府外に避難先があるので、受入れは半数で済むとの回答→風向きを無視している 回答では、府内と府外(兵庫県と徳島県)の避難先に分かれて避難することを京都府が検討し ているため、受け入れ人数は半数で済むとの回答が複数ありました。京都府ではそのようなこと

を検討しているのでしょうか?事故時の風向きによって、避難先を府内と府外に設けているはずです。「いずれにも避難可能な場合」という条件そのものが矛盾しています。単なる数合わせであ

- り、これでは「感染症対策」にはなりません。
  - ・「京都府では、府内・府外いずれにも避難可能な場合、従来の 50%程度の避難者の受入れを お願いすることを検討しています。今後、京都府に調整していただくことになります」(宇治 市、京丹後市、長岡京市等)
- **4. 濃厚接触者の「別室確保」について: 健康な人だけが避難して来ることになっているのか?** 回答では、感染していない人だけが避難してくるとの記述があります。京都府は避難先にそのように伝えているのですか?
  - ・「健康な住民の方が避難受入先の施設に向かうこととなっていると聞いている、受入対象は感 染症のおそれのない人に限られると承知している」(舞鶴市の避難先である北島町)

アンケート結果は、避難所の感染症対策はほとんど出来ていないことを示しています。これでは、 住民の安全を守ることはできません。そのため、以下を強く要請します。

## 要 請 事 項

- 1. 避難先アンケート結果から、感染症対策を実施した場合に、避難所が足りないことは明白です。マッチングさえできていない市もあります。この現状を直視し、コロナ禍での避難について、避難元と避難先で具体的な議論を始めること。
- 2. 現在の避難所不足等の実情では、住民の安全を守ることはできません。そのため、40年超えの高浜原発 1・2 号の再稼働に反対を表明すること。
- 3.京都府にも再稼働の事前了解の権限を認めるよう、改めて関電と国に求めること。

2021年3月16日 避難計画を案ずる関西連絡会

この件の連絡先:グリーン・アクション京都市左京区田中関田町 22-75-103 TEL: 075-701-7223