



現代人文社 <http://www.genjin.jp>  
TEL: 03-5379-0307

◎目次

座談会／光市事件裁判の論点を考える	6
川崎英明 関西学院大学法科大学院教授	
浜田寿美男 奈良女子大学教授	
守屋克彦 東北学院大学法科大学院教授	
河井匡秀 弁護士（光市事件差戻審弁護団）	
本田兆司 弁護士（光市事件差戻審弁護団）	
村上満宏 弁護士（光市事件差戻審弁護団）	
1 事件の問題点はどこにあるのか	6
2 最高裁の弁論期日欠席は訴訟遅延目的なのか	12
3 最高裁の差戻判決をどう読むか	21
4 弁護側が差戻し控訴審で争ったこと	24
5 DV被害者の刑事責任をどうみるか	49
6 光市事件裁判から見えてきたもの	51
被告人は心の底から湧いてくる言葉を明かすべきだ —— 光市母子殺害事件・差戻し控訴審を傍聴して	58
佐木隆三 作家	
被害者・遺族も、被告人も救われる可能性 —— 光市を歩く	66
毛利甚八 ライター	
「公益」色あせる検察 —— 光市母子殺害事件と被害者の存在感の高まり	82
菊池 歩 ジャーナリスト	

世の中に伝えるべき対象は「被害者・遺族」だけなのか —— 「光市裁判報道」はもう一度「差し戻し」てやり直す必要がある	90
--	----

綿井健陽 ジャーナリスト

解説・光市事件裁判と弁護士懲戒問題 —— 刑事弁護活動とはなにか	110
----------------------------------	-----

編集部

Q & A 光市事件・裁判	125
---------------	-----

石塚伸一 弁護士（光市事件差戻審弁護団）

### 1 事件についての疑問

Q 1 少年（事件当時）は、どうして被害者宅を訪ねたのでしょうか？	126
Q 2 戸別訪問は「強姦目的」ではないということですが、理由を教えてください？	128
Q 3 被害者宅では、いったいどのような出来事が起ったのでしょうか？	130
Q 4 被害者は、どのようにして亡くなったのでしょうか？	132
Q 5 被害児は、どのようにして亡くなったのでしょうか？	135
Q 6 少年は、殺害後に、なぜ被害者に対して性的行為を行ったのでしょうか？	137
Q 7 少年が、「被害者は、まだ生きている」と言っているのはどうしてでしょうか？	139
Q 8 少年の生育歴は、事件にどのような影響を与えているのでしょうか？	140
Q 9 少年は、現在、どのように事件を受けとめているのでしょうか？	142

### 2 裁判についての疑問

Q 10 実質的に量刑不当を理由とする上告理由がなぜ認められたのですか？	143
Q 11 これまで一審、旧二審で主張していなかった事実を差戻審で主張することは許されるのですか？	145
Q 12 最高裁判決は、死刑適用基準を変更したのでしょうか？	147
Q 13 弁護人が変わってから新たな主張をしていることについて、その事情を聞かせてください。	149
Q 14 少年は、現在の主張を、どうして当初からしてこなかったのでしょうか？	151
Q 15 この事件は、最初は少年事件として審理されましたが、その審理の特質はどのようなものですか？	152
Q 16 一審と、旧二審（控訴審）の裁判で行われた審理の内容について教えてください。	154
Q 17 旧二審で提出された「手紙」について、報道されていますが、少年が「手紙」を書いた経緯を教えてください。	156
Q 18 なぜ、一審と旧二審の弁護人は、現在主張しているような事実には気がつかなかったのでしょうか？	157

Q19 差戻審で検察側は、どのような主張をしているのでしょうか？ 158

### 3 その他の疑問

Q20 この事件を死刑廃止運動に利用しているという批判がありますが、本当にそうでしょうか？ 159

Q21 二人もの弁護士が、なぜ必要なのでしょうか？ 160

光市事件・裁判の経過一覧 162